

Congreso de Educación Física y Ciencias

14º Argentino, 9º Latinoamericano, 1º Internacional

18 al 23 de octubre y del 1 al 4 de diciembre 2021

Departamento
de Educación Física

FaHCE



Formación Docente en Educación Física, entre el conocimiento disciplinar y el conocimiento didáctico del contenido en el Diseño Curricular del PUEF-UNLu

Rosana Perrotti. Universidad Nacional de Luján rosana.perrotti@gmail.com

R. Agustín Friedt. Universidad Nacional de Luján. rodoagu@gmail.com

Natalia Fiori. Universidad Nacional de Luján. nataliafiori83@gmail.com

Daniela Mansi. Universidad Nacional de Luján. danielamansi19@gmail.com

Mayra A. Bilo. Universidad Nacional de Luján. may.bilo92@gmail.com

Carla Maglione. Universidad Nacional de Luján. carlamaglione@gmail.com

Resumen

El proyecto de investigación *El diseño curricular del PUEF-UNLu: Articulación entre el conocimiento didáctico del contenido y el conocimiento disciplinar en la formación docente de Educación Física* busca estudiar la articulación entre el conocimiento disciplinar y el conocimiento didáctico en el diseño curricular del PUEF de la UNLu; y caracterizar si existen tensiones entre una perspectiva de formación centrada en la transmisión de contenidos disciplinares y la formación para el trabajo docente.

Palabras clave: educación física, conocimientos didácticos del contenido, conocimientos disciplinares, formación docente.

Formación docente en Educación Física

La presente ponencia expone los elementos centrales del proyecto de investigación¹, que busca conocer si existen tensiones entre una perspectiva de formación centrada en la

¹ Dicho proyecto se encuentra radicado en el Departamento de Educación de la UNLu desde el año 2019 a partir de la Disp. N° 0088/19.

transmisión de contenidos disciplinares y la formación para el trabajo docente. Por ello, nos enfocaremos en las discusiones teóricas respecto al currículum de la Formación Docente en Educación Física (EF), lo cual nos permitiría rastrear algunas de las preocupaciones compartidas respecto a qué tipo de profesores deben formarse en el ámbito universitario y cuál debe ser el carácter de dicha formación.

Acerca del currículum en la formación docente en Educación Física, podemos destacar dos líneas de análisis, una de carácter histórico, que da cuenta del contexto de creación de las instituciones destinadas a la formación de los/as profesores/as de EF y de la génesis de las tradiciones curriculares con diverso grado de incidencia en la actualidad (Aisenstein y Scharagrodsky, 2006; Fiori, 2007; Villa, 2011; Galak, 2012; González de Álvarez, 2012 y Levoratti, 2015). La segunda refiere a un conjunto de estudios sobre el diseño curricular de la Formación Docente en EF, que van desde el plano estructural-formal de los planes de estudio (Villa, 2011), los procesos de renovación curricular (Di Capua Arlegain, 2004), la incidencia de dispositivos curriculares en el perfil profesional de los estudiantes (Gómez, 2008) o de la concreción del currículum en las prácticas pedagógicas cotidiana (Ron y Fernández, 2017). Ubicamos también estudios de investigación que han focalizado sobre el conocimiento disciplinar y el conocimiento didáctico (Schulman, 2005) y otros propios del contenido de la Educación Física (Almonacid Fierro, Feu y Carrizosa, 2018 y Mancha Parras, 2012).

Acerca de la formación docente como trayecto y sus desafíos, a raíz de estudios recientes sobre los trayectos formativos del campo profesional docente, se muestra que los/as profesores/as recibidos reclaman mayor integración entre la formación didáctica que reciben en su formación docente inicial y las exigencias de los centros educativos donde luego se desempeñan como docentes (Mancha Parras, 2012); por lo tanto nos interesa poner en debate el tipo de formación docente y de qué manera se forman para asumir el desafío de insertarse en el trabajo docente en el contexto actual, donde la práctica educativa se configura como práctica compleja e incierta en términos generales así como también ahora en el contexto excepcional de complejidad e incertidumbre que imprime la coyuntura de la pandemia covid-19.

Acerca de la formación docente en educación física y sus procesos de determinación, desarrollo y legitimación curricular, la mirada histórica de los planes de estudio permite contribuir a la comprensión de cómo las acciones de formación docente tienen raigambre en un proyecto común a partir de la participación de diferentes sujetos en la elaboración de un diseño curricular. Partimos de una concepción del currículum, siguiendo a De Alba (1998)

que lo entiende como una propuesta político-educativa que sintetiza un conjunto de elementos culturales a partir de un proceso de disputas, imposiciones y negociaciones entre grupos sociales que detentan posiciones dominantes y otros que se resisten a tal dominación. Desde esta definición, inscribimos al diseño curricular del PUEF como la articulación institucional de un conjunto de demandas que impulsan una determinada selección de los contenidos que “deben” enseñarse en la formación de los profesores de Educación Física. En el caso de la Formación.

Avances del proyecto de investigación

Para la obtención y construcción de los datos diseñamos una guía de indagación documental del Diseño Curricular del PUEF-UNLu, los programas de las asignaturas² que incluyen como parte de sus contenidos, conocimientos disciplinares propios de la enseñanza de la educación física escolar y se ocupan de las prácticas de enseñanza en el ámbito escolar, y entrevistas semiestructuradas a sus profesores responsables.

Se realizó un análisis comparativo entre asignaturas correlativas con las mismas dimensiones³ y en última instancia se construyeron fichas por dimensión de análisis, en las que se presentan las referencias empíricas de dichas dimensiones en cada unidad de análisis. Una vez recabada la información y realizadas las lecturas comparativas de los programas de asignaturas en pares, se procedió al procesamiento a partir de las categorías de análisis construidas a modo de ir analizando el objeto de estudio desde el plano estructural-formal del currículum.

En simultáneo se diseñaron guiones para el desarrollo de las entrevistas, considerando el análisis inicial de los programas de estudio que empezábamos a trabajar. La toma de entrevistas se realizó mediante videollamadas, en parejas de investigadores, solicitando al entrevistado/a la conformidad de grabación de la misma para una posterior desgrabación de las mismas. Las entrevistas se realizaron entre agosto y diciembre del 2020 y los registros de las mismas han sido desgrabadas entre abril y julio del 2021 para iniciar el segundo tramo de

² Gimnasia Formativa I; Gimnasia Formativa II; La enseñanza y el aprendizaje de la Cultura Física I; La enseñanza y el aprendizaje de la Cultura Física II; Taller de práctica de la enseñanza en Educación Formal I; Taller de práctica de la enseñanza en Educación Formal II

³ Las dimensiones analizadas de las fuentes documentales son: la presentación y/o fundamentación del programa, los contenidos ofrecidos a la asignatura y sus unidades, los propósitos y objetivos, la bibliografía, la modalidad y criterios de evaluación y acreditación, y la(s) modalidad(es) de enseñanza. Siendo todas estas dimensiones atendidas bajo el marco del plan de estudio, en coherencia a su oferta académica y sus correlatividades.

análisis de datos.

En cuanto al avance de la investigación, llevamos a cabo las entrevistas a los y las docentes, y avanzamos en el análisis documental mediante la construcción de sus categorías.

Creemos necesario destacar que el currículum referido a la Formación Docente, se condensa en las prácticas cotidianas que desarrollan los/as profesores/as, en particulares condiciones sociales, históricas, institucionales. No obstante, el estudio de la dimensión estructural-formal del mismo (De Alba, 1998) puede darnos algunos indicios sobre cómo fue diseñado y dar cuenta de algunas mediaciones que se producen entre las prescripciones y las prácticas. Las tradiciones curriculares que fueron conformándose en la Formación Docente en general y de la Educación Física en particular, combinaron una serie de supuestos epistemológicos acerca de qué recortes de conocimientos son necesarios para la formación de profesores/as de Educación Física, en relación a lo que “deben” saber y cómo transmitirlo en sus prácticas como docentes. Por ello, queremos abordar el problema desde una perspectiva asentada en las teorías críticas de la educación (Saviani, 1984; Freire, 1999, 2003; Aronowitz y Giroux, 1985; Apple, 1995 y Mc Laren, 2005) y de la Educación Física (Colectivo de autores, 1992; Bracht, 1996; González y Fensterseifer, 2006) en tanto éstas nos proveen de un referencial conceptual respecto a la educación y su dimensión política. El análisis crítico del currículum (Kirk, 1990; Tinning, 1992 y Colquhoun, 1996) debe servir para clarificar el peso que se le brinda a la formación orientada a pensar la enseñanza de la educación física, especialmente para el ámbito escolar de las prácticas docentes, y de qué modo tanto el plan de estudios como los programas de las asignaturas focalizan esta cuestión. Preguntarnos por la articulación entre el conocimiento disciplinar y el conocimiento didáctico del contenido, implica cuestionar la significatividad social y relevancia que tiene la Formación Docente que estamos desarrollando con nuestros estudiantes y que tipo de educación superior estamos pensando para ellos.

Referencias

- Aisenstein, A. y Scharagrodsky, P. (2006). *Tras las huellas de la educación física escolar argentina. Cuerpo, género y pedagogía 1880-1950*. Buenos Aires: Prometeo.
- Almonacid Fierro A., Feu S., Carrizosa M.V. (2018) Validación de un cuestionario para medir el Conocimiento Didáctico del Contenido en el profesorado de Educación

Física. *RETOS Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación* (34):132-7.

Apple, M. (1995) *El conocimiento oficial: la educación democrática en una era conservadora*. Grupo Planeta.

Aronowitz, S. y Giroux, H. (1985) *Education under siege* (Critical Studies in Education and Culture).

Bracht, V. (1996) *Educación Física y Aprendizaje Social*. Editorial Vélez Sarsfield. Buenos Aires.

Colectivo de Autores (1992). *Metodología do ensino de Educação Física*. Sao Paulo: Cortez Editora.

Colquhoun, D. (1996) “La educación física y la salud desde una perspectiva crítica” en Devis Devis, J. y Peiró Velert, C. (comps.) *Nuevas perspectivas curriculares en educación física y salud*. Ed. INDE. España.

De Alba, A. (1998) *Curriculum: Crisis, mito y perspectivas*. IICE/FFYL UBA. Miño y Davila Editores. Buenos Aires.

Di Capua Arlegain, A. (2004) Las reformas curriculares en los planes de formación de profesores en la Universidad: El caso del Profesorado de Educación Física de la Universidad Nacional de Río Cuarto. Repositorio institucional FILO digital [en línea] 2004, [Fecha de consulta: 10 de julio de 2019] Disponible en: <http://repositorio.filo.uba.ar/handle/filodigital/2017>

Fiori, N. (2007) “Sociedad, Estado y... Educación Física. La constitución (política) de la Educación Física en Argentina a través de sus teorías pedagógicas”, en *Revista Digital Educación Física y Deportes*, Año 11, N° 104.

Freire, P. (1999) *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI Editores. México.

Freire, P. (2003) *El grito manso*. Siglo XXI Editores. Buenos Aires.

Galak, E. (2012). Del dicho al hecho. El largo trecho de la construcción del campo de la formación profesional de la Educación Física en Argentina. Tesis Inédita de

Doctorado. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de la Plata.

Gómez, R. (2008) ¿Diste la última boluda? ¿Sos consciente que no tenés que estudiar más? Perfil dominante y perfil emergente en la Formación Docente en Educación Física. *Revista Digital*. Buenos Aires. Año 13. N° 121.

González de Álvarez, M. L. (2012) *La Educación Física en Latinoamérica. Orígenes y trayectorias de la formación de profesores*. EDUNT. Tucumán. Argentina.

González, F.J., y Fensterseifer, P.E. (2006). Educação física e cultura escolar: critérios para indentificação do abandono do trabalho docente. En *Actas del III Congreso Sulbrasileiro de Ciências do Esporte*. Santa María. Brasil.

Kirk, D. (1990) *Educación Física y Currículum*. Universitat de València. Valencia.

Levoratti, A. (2015) “La creación de los profesorado de educación física en Argentina. 1912-2014”. Trabajo presentado en el *11º Congreso Argentino de Educación Física y Ciencias*, 28 de septiembre al 10 octubre de 2015, Ensenada, Argentina. En Memoria Académica. Recuperado de:

http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.7372/ev.7372.pdf

Mancha Parras, J. P. (2012) Formación inicial y conocimiento didáctico del contenido en los profesores de educación física de secundaria de la ciudad de Badajoz. Tesis doctoral. Universidad de Extremadura. España.

Mc Laren, P. (2005) *La vida en las escuelas. Una introducción a la pedagogía crítica en los fundamentos de la educación*. Ed. Siglo XXI editores. Buenos Aires. Argentina.

Ron, O. y Fernández, M. (2017) *(En)tramado: Educación Física y Formación Docente Universitaria. Prácticas pedagógicas, trayectorias educativas y articulaciones curriculares*. Eduardo Hugo López Ediciones. Libro Digital PDF. Bariloche.

Saviani, D. (1984) Las teorías de la educación y el problema de la marginalidad en América Latina. *Revista Colombiana De Educación*, (13). <https://doi.org/10.17227/01203916.5099>

- Schulman, L. (2005) Conocimiento y enseñanza: fundamentos de la nueva reforma. *Revista de currículum y formación del profesorado*. Vol. 9, nº 2. Recuperado de: <https://recyt.fecyt.es/index.php/profesorado/issue/view/2366>
- Tinning, R. (1992): Educación Física: la escuela y sus profesores. Ed. Universitat de Valencia. Valencia.
- Villa, A. (2011) “Currículum, educación física y Formación del Profesorado. El caso del Profesorado Universitario de Educación Física de la Universidad de La Plata, Argentina”. *Revista Agora para la Educación Física y el Deporte*. N° 13. Septiembre 2011.